

**LUIS MARTINEZ-CALCERRADA Y GOMEZ**  
Catedrático de Derecho Civil  
Magistrado del Tribunal Supremo

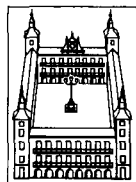
# LA NUEVA CASACION CIVIL

ESTUDIO DE LA LEY 10/1992,  
DE 30 DE ABRIL

Con aportaciones de Magistrados y Secretarios  
de la Sala 1.<sup>a</sup> del T.S. en memoria  
del Excmo. Sr. D. Antonio Fernández Rodríguez, q.e.p.d.

Prólogo de  
Luis Díez-PICAZO  
Catedrático de Derecho Civil

EDITORIAL CIVITAS, S. A.



|                           |    |
|---------------------------|----|
| <b>Prólogo</b> .....      | 15 |
| <b>Introducción</b> ..... | 23 |

**PRIMERA PARTE  
EN TORNO A LA NECESIDAD REFORMATORA  
DE LA CASACION CIVIL**

|  |    |
|--|----|
| <b>Ambiente reformatador</b> .....   | 43 |
| <b>I. Teoría general: antecedentes, concepto y significado</b> .....   | 43 |
| <b>II. La reforma de la Ley 34/1984, de 6 de agosto. Objetivos e insatisfacciones</b> .....  | 48 |
| <b>III. Aspectos críticos: necesidad de la reforma legislativa. Trascendencia e incardinación social del proceso de casación civil</b> ..... | 51 |
| 1. SU ALCANCE OMNICOMPRESIVO .....   | 52 |
| A) <i>El status jurídico de la persona</i> .....   | 52 |
| B) <i>Los intereses privados atribuibles a toda persona</i> ...  | 53 |
| C) <i>Patología de la insensibilidad de los poderes públicos</i> .....   | 54 |
| 2. DELIMITACIÓN REDUCTORA DE LA CASACIÓN CIVIL ....  | 59 |
| A) <i>Por la materia controvertida</i> .....   | 60 |
| B) <i>Por la cuantía de los intereses</i> .....  | 65 |
| C) <i>Por el carácter personal de los derechos</i> .....   | 68 |
| 3. PROCEDENCIA DE LA IMPUGNACIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN POR ESCRITO .....   | 68 |
| A) <i>Principio de igualdad procesal: «al recurrente se le lee y oye, al recurrido se le oye»</i> .....                                      | 70 |
| B) <i>Solución con el trámite «ad hoc» de instrucción instrumentalizado</i> .....  | 72 |

|    |   |    |
|----|---|----|
| C) | <i>Homologación con los demás recursos</i> . . . . .  | 73 |
| 4. | OTRAS INCIDENCIAS SUSCEPTIBLES DE REFORMA . . . . .   | 75 |
| A) | <i>Integración ampliatoria del trámite de admisión: causas del artículo 1.710</i> . . . . . | 75 |
| B) | <i>Preceptividad de la vista pública: artículo 1.711</i> . . . . .                          | 76 |
|    | a) Axiología y pragmatismo de la vista pública . . . . .                                    | 76 |
|    | b) Actitud profesional . . . . .  | 77 |
|    | c) Homologación con los otros recursos de casación . . . . .                                | 77 |
|    | d) Solución de discrecionalidad reglada, con trámite <i>ad hoc</i> . . . . .                | 80 |
| C) | <i>Otras sugerencias</i> . . . . .  | 80 |
|    | a) Desestimiento del recurrente . . . . .   | 80 |
|    | b) Plantilla de la Sala Primera y composición de la Sala de Justicia . . . . .              | 81 |

SEGUNDA PARTE  
**PRINCIPIO INSPIRADOR DE LA NUEVA  
 LEGALIDAD: EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**  
 —LEY 10/1992 DE 3 DE ABRIL—

**Homologación con los otros recursos**

|           |  |     |
|-----------|--|-----|
| <b>I.</b> | <b>Delimitación reductora de la casación civil. Referencia al trabajo anterior y ámbito de la legalidad instaurada. Artículo 1.687</b> . . . . .   | 86  |
| A)        | POR LA MATERIA CONTROVERTIDA: ARTÍCULO 1.687.1, 2, 3 Y 4 . . . . .   | 87  |
| B)        | POR LA CUANTÍA DE INTERESES: ARTÍCULO 1.687.1 C). CRÍTICA Y DICTAMEN CGPJ. . . . .   | 89  |
|           | a) <i>El llamado «expolio casacional»: artículo 1.687.1 b). Distinción entre cuantía inestimable, cuantía indeterminada y cuantía no determinada o determinable: Relación entre los artículos 484.3, 489.8, 490 y 1.687.1 b) la LEC. Imprecisión legal base de la corruptela</i> . . . . . | 92  |
|           | b) <i>Control de la cuantía: artículo 1.694.2 y 1.710.4. Concreción cuantía «ope sententiae»: Supuestos</i> . . . . .  | 92  |
| C)        | POR EL CARÁCTER PERSONAL DE LOS DERECHOS: AR-  | 101 |

|  |            |
|--|------------|
| C) POR EL CARÁCTER PERSONAL DE LOS DERECHOS: ARTICULO 1.687.1 A). IMPORTANCIA PARA LA COMPOSICION DE LA SALA DE JUSTICIA: ARTICULO 1.712 .....   | 107        |
| <b>II. El recurso de casación civil reajustado en su pureza: supresión del error de hecho como motivo del recurso. Expulsión de la facticidad litigiosa. Trasunto del <i>da mihi factum dabo tibi ius</i>: recurso extraordinario: para la aplicación del derecho y creación de la jurisprudencia: artículo 1-6 Cc .....</b> | <b>109</b> |
| <b>III. Preparación del recurso. Reforma de los artículos 1.694, 1.696, 1.700 y 1703. Interposición del recurso: artículos 1.704, 1705 y 1.707. ....</b>   | <b>114</b> |
| <b>IV. Admisibilidad: Examen de sus nuevos trámites .....</b>  | <b>117</b> |
| A) INTERVENCIÓN DEL MINISTERIO FISCAL: ARTICULO 1.709  | 118        |
| B) CASUÍSTICA DEL ARTICULO 1710: LOS NUEVOS MOTIVOS DE INADMISIÓN .....  | 119        |
| <b>V. Reformas procedimentales y orgánicas: artículos 1.710.2, 1.711 y 1.712 .....</b>   | <b>129</b> |
| a) <i>En la fase de formalización. Impugnación por escrito ...</i>   | 129        |
| b) <i>En la fase de celebración: no preceptividad de la vista: artículo 1.711 .....</i>  | 130        |
| c) <i>Quorum de la sala de justicia: artículo 1.712 .....</i>  | 132        |
| d) <i>Otras rectificaciones: artículos 1.714, 1.715 y 1.718 .....</i>  | 133        |
| <b>VI. Derecho transitorio: disposiciones transitorias 1.ª y 2.ª. Líneas de actuación .....</b>  | <b>134</b> |
| <b>CONCLUSIONES. ....</b>  | <b>136</b> |

**TERCERA PARTE**  
**APORTACIONES DEL TRIBUNAL SUPREMO**  
**DE LA SALA 1.ª**

**Aportaciones de la Sala 1.ª del Tribunal Supremo**

|   |     |
|---|-----|
| <b>1. Manuscrito «Aspectos a considerar “De Lega Ferenda” en la casación civil»</b><br>de Antonio FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ q.e.p.d. .... | 141 |
|---|-----|

|   |     |
|---|-----|
| <b>2. Luces y sombras del recurso de casación civil reformado</b><br>José ALMAGRO NOSETE .....  | 143 |
| <b>3. La casación civil. Algunos aspectos procesales.</b><br>Clemente CREVILLÉN SÁNCHEZ .....   | 151 |
| <b>4. Tribunales superiores de justicia y jurisprudencia.</b><br>Pedro GONZÁLEZ POVEDA .....  | 161 |
| <b>5. Algunas observaciones sobre la reforma del recurso de casación.</b><br>Antonio GULLÓN BALLESTEROS .....   | 173 |
| <b>6. Problemática de los hechos en el recurso de casación.</b><br>Matías MALPICA GONZÁLEZ-ÉLIPE .....  | 179 |
| <b>7. La jurisdicción voluntaria y el recurso de casación.</b><br>Mariano MARTÍN-GRANIZO FERNÁNDEZ .....  | 189 |
| <b>8. El recurso de casación y el derecho foral.</b><br>Jaime SANTOS BRIZ .....   | 195 |
| <b>9. La disposición transitoria segunda de la Ley 10/1992, de 30 de abril, de medidas urgentes de reforma procesal.</b><br>Julio M. VÁZQUEZ GUZMÁN ..... | 203 |
| <b>10. Sustanciación del recurso de casación. Trámite desde admisión a sentencia.</b><br>Alfonso VILLAGÓMEZ RODIL .....                                   | 211 |

#### APENDICE

#### JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

|   |     |
|---|-----|
| —Sentencia 81/1986 de 20 de junio .....                 | 225 |
| —Sentencia 26/1988, de 23 de febrero .....              | 240 |
| —Sentencia 6/1989, de 19 de enero .....                 | 252 |
| —Sentencia 50/1990, de 26 de marzo .....                | 261 |
| —Sentencia 73/1990, de 23 de abril .....                | 269 |
| —Sentencia 55/1992, de 8 de abril .....                 | 280 |
| —Sentencia 121/1992, de 28 de septiembre. (Pleno) ..... | 288 |